

Calidad de vida por compensación: Integrando las dos teorías sobre necesidades fundamentales de Maslow y Max-Neef para responder al modelo teórico de vulnerabilidad humana ¹

Quality of life for compensation: Integrating the two theories fundamental about needs Maslow and Max-Neef to respond to the theoretical model of human vulnerability

Nelson René Cervantes²

ncervantes12@unisalle.edu.co

Estudiante del Doctorado en Agrociencias

Universidad de La Salle

2/08/2024

Resumen

La calidad de vida por compensación se constituye en el fundamento en que se logran complementar las dos teorías de Max-Neef y Maslow cuando existe el concepto antagónico por establecer la existencia o veracidad de una jerarquización preestablecida de las necesidades humanas, el enfoque lineal vs el enfoque sistémico. La investigación de tipo proyectiva y de fuente mixta planteada en la tesis de maestría bajo el título Las Viviendas de Sustento de la Universidad Nacional de Colombia propone el concepto de calidad de vida por compensación como aporte al fortalecimiento del modelo teórico de vulnerabilidad humana que identifica un umbral mínimo de necesidades vitales delimitadas en: subsistencia, protección, afecto e identidad y en caso de presentar insatisfacción en estas, propone gratificarlas a través de la satisfacción de necesidades de mayor nivel como son:

entendimiento, participación, creación, libertad y ocio.

Palabras clave: Vulnerabilidad humana; necesidades humanas; calidad de vida; Max-Neef; Maslow.

Abstract

The quality of life for compensation constitute the ground in that are achieved complement the two theories of Max-Neef and Maslow when exist antagonistic concept of establish the existence or veracity of a predetermined hierarchy of human needs, the linear approach vs. systemic approach. Research of projective type and mixed source raised in the master's thesis under the title The Livelihood Housing of the Nacional University of Colombia proposed the concept of quality of life for compensation as a contribution to strengthening the theoretical model of human vulnerability that identifies a minimum

¹ Basado en la tesis de maestría: "Las Viviendas de Sustento. Un modelo sistémico de Fungicultura urbana para la reinclusión social de las víctimas del desplazamiento forzado mediante la superación de su vulnerabilidad". Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá. 2015

² Dirección postal: Cra. 56 No 85-31, T5 apto 218 Bucaramanga-Colombia. email: ncervantesf@unal.edu.co. Institución. Universidad de Nacional de Colombia. GrupLac: Complejidad, Alternatividad y Desarrollo Territorial.

threshold of vital needs: subsistence, protection, affection and identity and in the case of present low-satisfaction in these, suggest gratify through the satisfaction of needs of higher level such as: understanding, participation, creation, freedom and leisure.

Key words: Human vulnerability, human needs, quality of life; Max-Neef; Maslow.

Introducción

Las necesidades humanas se han constituido en el pilar para la medición de la pobreza, descritas y abordadas a través de la historia por diversas disciplinas; autores como Aristóteles (citador por Sen, 2000) veían su estudio e importancia en comprender como “ [...] la valoración de las oportunidades que tienen los individuos para vivir bien y de los factores causales que influyen en ellas” (pág. 42), mientras que Adam Smith (citador por Sen, 2000) planteaba no solamente la necesidad de bienes indispensables para vivir, también afrontaba la pobreza como la capacidad para satisfacer necesidades de no autoexclusión social dada por la vergüenza de mostrar carencia ante el público, él denominó esta necesidad como “la capacidad para aparecer en público sin sonrojarse”.

Esta aparente divergencia de necesidades humanas Maslow (1991) las definió en su teoría como el deseo o motivación por satisfacer una carencia o deficiencia restrictiva en el desarrollo progresivo y natural del ser humano mediante la jerarquización de las necesidades, por tanto, la no gratificación de estas conduce a un tipo diferente de patología. Son estas formas patológicas las que fueron adaptadas al modelo teórico de vulnerabilidad humana propuesto; y que por tanto se constituyen en los indicios existentes para superarlas a través de los denominados satisfactores y las nueve necesidades propuestas por Manfred Max-Neef (1998) en

su teoría de desarrollo a escala humana.

Lo que se busca con el concepto de calidad de vida por compensación es constituir un umbral mínimo de necesidades vitales y valorar si estas están adecuadamente gratificadas, en caso contrario se buscan saciarlas por intermedio de la satisfacción de necesidades de mayor nivel. El planteamiento es necesario para abordar problemas complejos, donde poblaciones y colectividades presentan grados de insatisfacción elevada en todas las necesidades promotoras de vulnerabilidad; algunos ejemplos son la marginación, la pobreza extrema y las víctimas del desplazamiento forzado.

Para Yunus (2011) el modelo socioeconómico actual, el capital se constituye como motor y fuente de progreso, en donde el ser humano es retratado en los negocios como un ser unidimensional, cuya única misión es maximizar sus beneficios, persiguiendo un único fin económico de manera exclusiva. El hecho es que los economistas carecen de una teoría sobre las necesidades y los deseos; y que por tanto para ellos las preferencias en los mercados son enigmáticas y solamente se revelan cuando estas generan liquidez (Monjo, 1994).

Presentación de las teorías

La teoría de motivación y la necesidad humana

Abraham Maslow (1991) definió las necesidades como un conjunto de requerimientos propios del ser humano, los cuales se encuentran preestablecidos de modo jerárquico y que el deseo por satisfacer necesidades superiores solamente se presenta cuando las inferiores han sido adecuadamente satisfechas. Como psicólogo

Maslow se apoyó en la Biología para fundamentar este hecho, el aluce que el comportamiento del individuo ubicado sobre un entorno donde todas las necesidades permanecen insatisfechas, las personas clínicamente sanas tendrán como prioridad satisfacer sus necesidades fisiológicas, dejando un lado la búsqueda por gratificar sus necesidades superiores. Describiendo el concepto y repercusión que trae consigo la carencia de poder satisfacer una necesidad básica, Maslow también dejó en claro en sentido inverso la consecuencia que genera gratificar todas las necesidades y es que esto conlleva a la autorrealización, la cual Maslow la definió como el acto de alcanzar el potencial humano.

La teoría de la necesidad y el desarrollo a escala humana

Para Manfred Max-Neef el desarrollo a escala humana a dado aportes sustanciales sobre la teoría de las necesidades, haciendo distinción entre satisfactores de las necesidades y las necesidades mismas del ser humano, en donde las primeras son ilimitadas propias de cada cultura o región y las segundas se constituyen de manera universal. Como segundo aporte está el de definir las sobre una matriz, permitiendo que sea más fácil de comprender a la vez que se constituye como un modelo que facilita evaluar procesos económicos y el impacto que genera en las personas. Por último, el autor deslegitima el concepto jerárquico de necesidad propuesto por Maslow, aludiendo a que las jerarquías no están preestablecidas y que por tanto estas se jerarquizan de acuerdo a las circunstancias, al grupo de personas y/o a las condiciones del entorno. Max-Neef (Citado por Monjo, 1994).

Necesidad. Percepción e interés

El concepto de necesidad sin duda es un tema de debate unido a conceptos filosóficos y de derecho jurídico, desde su gratificación a través del hedonismo dado por el placer y la supresión del dolor, como al planteado por Herbert Marcuse (Citado por Bolívar, 1998) en donde la necesidad es un concepto abstracto, e influenciado por la sociedad industrial cuando crea nuevas necesidades y las antepone a las propias del individuo; bajo este criterio Marcuse afirma que existen dos tipos de necesidades, las falsas y las verdaderas. Al final Marcuse concluye afirmando que los criterios para definir las necesidades le corresponde al individuo mismo y que por tanto la única necesidad valedera es la de su libertad consiente, pero “mientras siga siendo manipulado, se le mantenga en la incapacidad de ser autónomo y sea adoctrinado, difícilmente podrá distinguir cuáles son sus necesidades libres y verdaderas” (Marcuse; citado por Bolívar, 1998. pág. 64).

Diferentes son los planteamientos expuestos sobre el concepto de necesidad, cada cual moldeado directamente por la percepción misma de sus disciplinas y de las experiencias desarrolladas en ese campo, por ejemplo para Manfred Max Neef (1986) su interés se vio afectado luego de presenciar de primera mano las múltiples formas de pobreza contempladas y plasmadas en su libro La economía descalza, en donde relata su experiencia en el proyecto ECU-28 y el proyecto Tiradentes, que aunque contrastaban en muchos aspectos tanto culturales, demográficos, ambientales y socioeconómicos; en el campo de las necesidades existían conceptos universales que las unían. Al final con desdén Max-Neef (1986) escribió:

Hace unos quince años me di cuenta de que los economistas se estaban convirtiendo en gente peligrosa, [...] Su

disciplina, [...] [consistía en] sobreestimar la importancia de los problemas económicos en desmedro de materias más importantes y de significado más permanente que resultan sacrificadas en aras de sus supuestas necesidades, dicha disciplina se transformó de golpe en la ciencia mágica, en la única capaz de dar respuesta a los problemas más agudos que aquejan a la sociedad. (pág. 23)

[...] mi entusiasmo y optimismo de los primeros tiempos empezaron a ceder el paso a una creciente desazón. Seguir siendo testigo o participante directo en esfuerzos por diagnosticar la pobreza, por medirla y diseñar indicadores que permitan establecer el umbral estadístico o conceptual más allá del cual se define el porcentaje de los clasificados como extremadamente pobres [...]. (Max-Neef, 1986. pág. 23)

Para Maslow por el contrario su motivación salió de la rotunda admiración que sentía por dos de sus profesores universitarios, ellos fueron la antropóloga Ruth Benedict y Max Wertheimer, el fundador de la Psicología de la Gestalt. Maslow mediante descripciones y afirmaciones buscaba la manera de entender ¿qué era lo que los hacía tan diferentes de otras personas? Años atrás había conocido el conductismo, pero en palabras de Maslow expresó su desaire escribiendo:

“No es una guía para vivir, ni para los valores, ni para elegir. Es una manera de recoger hechos y más hechos sobre el comportamiento, lo que se puede ver y tocar y oír con los sentidos” (Maslow, 1991, pág. LI).

Sus profesores evidentemente sanos no podrían ser analizados mediante el

Psicoanálisis de Freud, por tanto, tuvo que generar sus propios criterios, así que mediante análisis e intuiciones propias desarrolló una nueva rama de la Psicología, había surgido la Psicología humanista. Wilson (Citado por Maslow, 1954-1987) escribió al respecto:

Los primeros psicólogos se habían limitado a explicar nuestros sentimientos y respuestas en términos de mecanismos cerebrales; es decir, a construir un cuadro mecánico de la mente. El cuadro de Freud era en conjunto más «rico y extraño», pero era profundamente pesimista —lo que Aldous Huxley llamaba la visión de la mente de «sótano junto a sótano»—... Maslow fue la primera persona en crear una psicología verdaderamente comprensiva que iba, por así decirlo, desde el sótano al ático. El aceptaba el método clínico de Freud sin aceptar su filosofía. (pág. XLIX)

Años más tarde, cuando estalló la segunda guerra mundial escribió:

Yo era demasiado viejo para ir al ejército. Fue entonces cuando me di cuenta de que debería dedicar el resto de mi vida a descubrir una psicología para la mesa de la paz... Yo quería probar que los seres humanos son capaces de algo más grande que la guerra, el prejuicio y el odio. (Maslow, 1991, pág. LIII)

Pese a que ambos autores expresaban la satisfacción de las necesidades de una manera diferente, para Maslow enfocado al mejoramiento continuo del individuo y la satisfacción de esta se media en términos de potencia y carencia. Mientras que para Max-Neef sus planteamientos se centran en

mejores estrategias para diagnosticar las necesidades de las poblaciones, medidas sobre términos de calidad de vida y pobreza. Ambos al final coincidieron en direccionar sus prácticas teóricas hacia enfoques empresariales, en pro del mejoramiento de las condiciones laborales. (Maslow, 1991), (Max-Neef, 1998), (Monjo, 1994).

¿Pobreza, diagnóstico justo de medición social?

Aunque la teoría de necesidad construye lineamientos amplios ligados a los deseos y motivaciones del ser humano, sea de manera colectiva o de forma individual, el concepto arraigado de pobreza no parece acomodarse a estos dos criterios, ya que se continúan viendo bajo términos económicos, Amartya Sen describe la pobreza como la falta de capacidad de producir o de realizar su potencial productivo.

Aunque es importante distinguir conceptualmente el término pobreza como la falta de capacidades del término pobreza como la falta de renta, las dos perspectivas están de manera inevitable relacionadas, ya que la renta es un importante medio para tener capacidades. Y como un aumento de las capacidades de una persona para vivir tendería normalmente a aumentar su capacidad para ser más productiva y percibir una renta más alta. (Sen, 2000, pág. 117)

Adam Smith (citador por Sen, 2000) planteaba no solamente la necesidad de bienes indispensables para vivir, también afrontaba la pobreza como la capacidad para satisfacer necesidades de no autoexclusión social dada por la vergüenza de mostrar carencia ante el público, él denominó esta necesidad

como “la capacidad para aparecer en público sin sonrojarse [que] [...] según las costumbres del país, sería indecoroso que no tuvieran las personas respetables, incluidas las de clase inferior” (pág. 98).

Caroline Moser (1998) junto con otros autores afirman que el concepto de pobreza, es un modelo estático, fijo en el tiempo y que por tanto no comprende las múltiples dinámicas que suceden en una población en estudio en donde según Lipton & Maxwell (citado por Moser, 1998 pág. 3) argumenta *as people move in and out of poverty*. Autores como Blaikie & Brookfield y Bayliss-Smith (citado por Moser 1998) desarrollan el concepto de vulnerabilidad como el proceso de cambio o de choque entre sensibilidad de la persona o comunidad en estudio y la capacidad de recuperación ante un desastre. Por tanto, si bien es cierto que los pobres por lo general están entre los más vulnerables, no todas las personas vulnerables son pobres (Moser, 1998).

La Vulnerabilidad y las teorías de la necesidad

Vulnerabilidad de este modo comprende conceptos más amplios en donde se evalúa la interacción y el grado de influencia existente en el habitar de una familia valorada como sistema y su entorno cambiante. Fundamentado en las teorías de Maslow y Max-Neef ¿qué se podría decir sobre vulnerabilidad? Bajo el concepto de necesidad, la vulnerabilidad es en primera medida un estado de no gratificación o de insatisfacción, en donde las colectividades tienen el deseo de buscar los medios para poder suplirlas. La teoría de Maslow diría que vulnerabilidad es cualquier restricción que le

impide al individuo clínicamente sano poder satisfacer sus necesidades para desarrollarse libremente, generando un estado de frustración o insatisfacción permanente. La teoría de Max-Neef respondería que existe múltiples estados de vulnerabilidad como existe múltiples formas de pobreza y que por tanto las condiciones en que fluctúan dependen directamente de las circunstancias dadas por las personas y por su entorno, generando un sistema.

Moser y otros autores ya citados afirman que vulnerabilidad es un estado no deseado y más amplio que el referido por pobreza, la pregunta más concreta sería, ¿qué necesidades en conjunto harían que el ser humano como individuo y colectividad buscarán por todos los medios no permanecer en ese estado? La respuesta se obtendría en la misma historia humana, las condiciones de peligro ligadas a la supervivencia directa del sostenimiento del cuerpo biológico frente al hambre, al frío, la asfixia, la agresión y la enfermedad, que en términos de Maslow estaría descrita como necesidades fisiológicas y para Max-Neef de subsistencia las cuales se constituyen como un factor de vulnerabilidad. Cuando aquella necesidad de subsistencia ha sido satisfecha, de manera casi inmediata surge el interés por desarrollar mecanismos que a futuro próximo ofrezcan al individuo-colectividad las garantías de poder minimizar el riesgo de pérdida de aquellos satisfactores que la gratificaron; es ahí donde la necesidad de protección o subsistencia –dependiendo del autor– se hace presente; para Maslow (1991) esta necesidad la define como de dependencia, de estructuras de orden, de ley y de límites; verbigracia una manzana es un satisfactor de la necesidad de subsistencia, que cuando se consume suple el hambre de manera inmediata, el árbol de manzanos plantado surge como satisfactor de la necesidad de protección, que en época de

cosecha sus frutos satisfacen sus necesidades subsistencia por un periodo más prolongado, pero para el dueño también surgirán diferentes necesidades de protección que consisten en la preocupación de cómo conservar el árbol y sus cosechas por más tiempo; podrá crear satisfactores que protejan el árbol mediante el abono continuo de la tierra o la de buscar garantías para que las manzanas producidas sean consumidas por él y no por otras personas ajenas a este; de esta manera generará formas para mantenerlas mediante la construcción de satisfactores que lo suplan como un cercado, políticas públicas de protección de la propiedad privada o en condiciones extremas adquirirá un arma.

Un aspecto importante a resaltar es que las personas vulnerables presentan un estado de continuo conflicto entre las amenazas que coexisten en su hábitat y que de manera recurrente intentan con inhibir la gratificación de sus propias necesidades, por tanto, se constituye en un estado de latencia perpetua.

Bajo este nuevo concepto se reorganizan diversos problemas causales de vulnerabilidad, como el desempleo, la informalidad laboral, el acceso a la vivienda, el ingreso de capital vs la inflación alimentaria, el hacinamiento, la delincuencia y la exclusión social, pero también las condiciones del ambiente natural y las tecnológicas pueden constituirse como una amenaza latente, Beck (2002) se refirió a a ello como una sociedad de riesgo global, una encargada de construir vulnerabilidades fabricadas en donde el factor humano y no el natural se constituyen en el verdadero causal frente al desastre.

Si bien los autores dejan entrever en sus planteamientos sobre vulnerabilidad como la insatisfacción en las necesidades de subsistencia y la pérdida por falta de protección hacia los medios de vida son temas

de alarma (Piers, Terry, Ian, & Ben, 1996), (Moser, 1998), (CEPAL, 1999), Las necesidades afectivas y de identidad no son tenidas en cuenta por estos autores, las cuales son también formas de vulnerabilidad – necesidad de amor y sentido de pertenencia para Maslow–, cuando son infrasatisfechas se constituyen en un riesgo para la integridad de un individuo.

Es preciso reconocer un umbral presistema, por debajo del cual la urgencia por satisfacer una determinada necesidad llega a asumir características de urgencia absoluta. Cuando esa necesidad está infrasatisfecha, toda otra necesidad queda bloqueada y prevalece un único impulso. Pero el caso no es sólo válido para la subsistencia. Es igualmente pertinente para otras necesidades. La ausencia total de afecto o la pérdida de identidad, puede llevar a las personas hasta extremos de autoaniquilación (Max-Neef, 1998, pág. 79).

Cualquier sociedad buena debe satisfacer esta necesidad [de amor y sentido de pertenencia], de una manera u otra, para sobrevivir y estar sana. En nuestra sociedad, la frustración de estas necesidades es el foco más común en casos de inadaptación y patología serias. El amor y el cariño, así como sus posibles expresiones en la sexualidad, generalmente se miran con ambivalencia y habitualmente están rodeados de restricciones e inhibiciones. (Maslow, 1991, pág. 30)

Bajo estos dos criterios planteados por sus autores se establece que son causales de vulnerabilidad la no gratificación o infrasatisfacción de las necesidades de subsistencia, protección, identidad y afecto,

para Maslow corresponden a las tres primeras necesidades de su jerarquización las cuales son: fisiológicas, de seguridad y por último la de amor y sentido de pertenencia.

La Calidad de vida y la necesidad de estima de Maslow

Planteado el concepto de vulnerabilidad mediante la teoría de las necesidades, el término de calidad de vida se centra en las acciones propias que ejecuta el individuo o una colectividad para lograr ser más autosuficiente mediante la gratificación de necesidades superiores; el hijo se desprende de sus padres y deja de depender de ellos, una población rural comienza prácticas agrícolas intensivas que evita la dependencia alimentaria de otras regiones vecinas. Calidad de vida se constituye en la preparación que tiene tanto el individuo, como la colectividad para suplir cada una de sus necesidades vitales que fomentan la vulnerabilidad (identidad, afecto, subsistencia y protección), por tanto entre más complejo sea el hábitat visto desde la perspectiva de desequilibrio sistémico, más tiempo e intensidad se requerirá para poder suplirlas; estas se lograrían mediante el crecimiento emergente de nuevas necesidades superiores que antes no existían o no estaban contempladas.

Por ejemplo, la necesidad de entendimiento planteada por Manfred Max-Neef (medida por el desarrollo de destrezas, maestría o vocación) será cada vez mayor en la sociedad moderna, debido al aumento de la complejidad del hábitat expresado en el crecimiento de la competitividad laboral vs la baja oferta laboral cuando el mismo sistema no es capaz de poder generar los medios necesarios para mantenerlos a todos. Esta nueva forma de abordar las necesidades

superiores plantea otra manera distinta a la expresada por Maslow, en donde él fundamentó que una necesidad inferior satisfecha genera de manera espontánea una necesidad superior, pero cuando se comienza a hablar en términos de necesidades agremiadas como vulnerabilidad (necesidades vitales) y calidad de vida, se comienza a plantear que cada vez que las necesidades ligadas a la vulnerabilidad se cohiben, pueden surgir necesidades superiores para confrontar esta dificultad, asemejándose mejor al planteamiento de Max-Neef de la no jerarquización preestablecida de las necesidades. Por tanto, una necesidad superior no solamente nace de la gratificación de una necesidad de menor nivel, también surge de la insatisfacción de algunas necesidades inferiores, a esta forma de surgimiento de necesidades superiores se le denominaría de calidad de vida por compensación. Un ejemplo de ellos se describe a continuación.

Cuando más de 500 desplazados vieron el incumplimiento por parte del estado en garantizarles sus necesidades vitales (Cárdenas, 2015):

- El hospedaje durante el tiempo que permanezca su destierro (protección)
- El apoyo a proyectos productivos sostenibles (subsistencia)
- El acceso a vivienda propia (protección),
- Vinculación laboral garantizando el derecho al primer empleo (protección e identidad)
- El retorno con garantías (protección) y dignidad (estima).

Ellos tuvieron la motivación de satisfacer necesidades de mayor nivel como la participación y la libertad mediante la marcha pacífica como mecanismo directo de exigencia al estado.

La calidad de vida se divide en dos subgrupos que se apoyan en la teoría de Maslow bajo el concepto de necesidad de estima, esa necesidad se subdivide en las seis necesidades restantes de Max-Neef pero se clasifican de acuerdo a la forma en que estas surgen, si es como medio que le permita reducir o superar un estado de vulnerabilidad, esta necesidad superior se clasifica como de déficit o de calidad de vida por compensación, pero cuando surge de la superación plena de las necesidades inferiores ligadas a la vulnerabilidad como lo plantea Maslow se denominaría calidad de vida por estatus, es decir cuando la necesidad se convierte en un fin en sí misma.

[La necesidad de estima] Primero están el deseo de fuerza, logro, adecuación, maestría y competencia, confianza ante el mundo, independencia y libertad. En segundo lugar, tenemos lo que podríamos llamar el deseo de reputación o prestigio (definiéndolo como un respeto o estima de las otras personas), el estatus, la fama y la gloria, la dominación, el reconocimiento, la atención, la importancia, la dignidad o el aprecio (Maslow, 1991, pág. 30).

La diferenciación de estas se atribuye en la forma y conducta que tendría el individuo para con su entorno, cuando las necesidades superiores surgen como medio para poder suplir el déficit de las inferiores, su comportamiento será egoísta, mientras que cuando son de gratificación plena de las mismas el comportamiento es menos egoísta y más altruista, Maslow (1991) afirma:

Hasta cierto punto, cuanto más alta es la necesidad menos egoísta debe ser. El hambre es muy egocéntrica; la única forma de satisfacerla es satisfacerse a sí misma. Pero la búsqueda de amor y respeto implica a otras personas sin más

remedio. Es más, implica satisfacción para estas otras personas. Las personas con suficiente satisfacción básica para buscar amor y respeto (y no simplemente alimento y seguridad), tienden a desarrollar cualidades tales como la lealtad, la amistad y la conciencia cívica, y llegan a ser mejores padres, cónyuges, profesores, funcionarios públicos, etc. (pág. 91)

Cuál sería el objeto de hacer esta diferenciación en el surgimiento de las nuevas necesidades superiores, la raíz del problema lo describe Max-Neef en su libro “Desarrollo a Escala Humana”, él plantea que seguir la linealidad jerárquica de las necesidades con lleva a plantear las necesidades como deficiencias y por tanto a priorizarlas, dirigiéndose naturalmente a las de subsistencia.

Los programas se orientarán preferentemente de manera asistencial, como un ataque a la pobreza entendida convencionalmente. Las necesidades serán entendidas exclusivamente como carencias y, en el mejor de los casos, los satisfactores que el sistema genere serán singulares. Paradojalmente, tal opción impulsa una causación circular acumulativa (en el sentido de Myrdal) y los pobres no dejan de ser pobres en la medida en que aumenta su dependencia de satisfactores generados exógenamente a su medio. (Max-Neef, 1998, pág. 80)

El incentivar necesidades superiores en una población o colectividad vulnerable, permite que haya realmente una construcción de sus activos y un mejor aprovechamiento de sus capitales, verbigracia en un lugar donde la insatisfacción de la necesidad de

subsistencia es alta y la oferta laboral es baja, el surgimiento de la necesidad de entendimiento, de participación e inclusive el de creación se harían presentes, en algunos casos mediante la construcción de un nuevo medio de vida o el mejoramiento de uno existente. En la figura 1 se observa la diferenciación entre calidad de vida por compensación y calidad de vida por estatus.

Apoyado en la teoría de Maslow se establece que, para efectos del concepto de calidad de vida por compensación, las necesidades que constituyen un umbral que fomenta la vulnerabilidad están hasta la jerarquía de amor y sentido de pertenencia, es decir incluyendo la primera, están las necesidades fisiológicas y de seguridad, que en la matriz de Max-Neef serían subsistencia, protección, identidad y afecto. Pero cuando estas no están adecuadamente satisfechas, la calidad de vida por compensación utiliza las necesidades de estima (que para Max-Neef son libertad, ocio, entendimiento, participación y creación) como medios o herramientas para alcanzarlas. Ver figura 1.

Figura 1. Integración de las teorías de necesidad



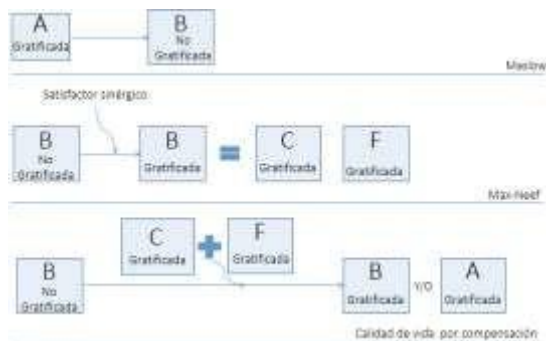
Esquema original del autor basado en las teorías de (Max-Neef, 1998), (Maslow, 1991) y aportes propios del autor.

En la figura 2 se expresa la manera en cómo se contempla la gratificación de las necesidades fundamentales a partir de la calidad de vida por compensación, frente al

satisfactor sinérgico de Max-Neef la cual esta tiene el mayor potencial para gratificar múltiples necesidades y la teoría de Maslow (1991) que expresa: “La consecuencia principal de saciar cualquier necesidad es que ésta desaparece y surge una necesidad nueva y superior”. (pág. 50), mientras que la no jerarquización, del enfoque lineal al enfoque sistémico Max-Neef (1998) afirma:

Las necesidades humanas fundamentales conforman un sistema en el que no cabe establecer linealidades jerárquicas. Esto significa, por una parte, que ninguna necesidad es per se más importante que otra, y por otra parte, que no hay un orden fijo de precedencia en la actualización de las necesidades (que la necesidad B, por ejemplo, sólo puede ser satisfecha luego de que la A haya sido satisfecha) Simultaneidades, complementariedades y compensaciones (nade-offs), son características de la conducta del sistema. (pág. 78)

Figura 2. Comparación de las teorías de Maslow y Max-Neef frente a la calidad de vida por compensación.



La vulnerabilidad y el Desarrollo a Escala Humana

Para redefinir el concepto de ¿vulnerabilidad a qué? Piers Blaikie y compañía (1996) respondieron a la amenaza real y latente que es susceptible una determinada población y que por tanto posee altas probabilidades de que se desencadene un tipo particular de desastre, entonces existe para ellos la vulnerabilidad frente a las amenazas biológicas, a las inundaciones o a los terremotos, volcanes y otras actividades tectónicas. El concepto de vulnerabilidad humana argumentado desde las necesidades humanas de Max-Neef plantea que no se es vulnerable a un terremoto semánticamente hablando, se es vulnerable a los daños que pueden causar los terremotos tanto en el ser humano como en los satisfactores que influyen en la gratificación de sus distintas necesidades, de la misma forma como Max-Neef argumenta que “alimentación y abrigo no deben considerarse como necesidades, sino como satisfactores de la necesidad fundamental de subsistencia” (pág. 41).

Un desastre es la contraparte, lo opuesto de lo que es un satisfactor sinérgico para la teoría de Max-Neef, un mecanismo que en vez de gratificar múltiples necesidades, este busca inhibirlos o limitarlos; partiendo de este razonamiento el fenómeno de desastre deja de ser un factor de proporciones numéricas limitado a la supervivencia o subsistencia y se convierte en inhibidores sinérgicos de las necesidades humanas. El concepto desastre o inhibidores sinérgicos no debe ser confundido con los satisfactores destructores o violadores, satisfactores inhibidores o pseudosatisfactores de Max-Neef puesto que estos al menos pretenden o tienen la intención de gratificar alguna necesidad, por el contrario, el desastre inhibe una necesidad y tiene

capacidad para comprometer otras necesidades promotoras de vulnerabilidad.

Otro aspecto que ofrece este enfoque es que se comienza a ampliar el concepto desastre no ligado a amenazas de origen natural, los problemas sociales de la vida diaria no ligadas exclusivamente a colectividades grandes comienzan a ser incluidos. Ese tipo de eventos se denominarán como desastres silenciosos debido a la capacidad de ser pobremente percibidos por las demás colectividades que coexisten con la unidad social de estudio; por ejemplo cuando un miembro de una familia pierda el empleo se considera un desastre importante para sus miembros y más si el desempleado resulta ser una madre cabeza de hogar, la magnitud del desastre sería el tiempo en que la familia pueda volver a tener un empleo igual o mejor al que tenía antes, suceso que aumentaría las probabilidades para afectar otras necesidades vitales mediante la insatisfacción o la inhibición total de las mismas. Lo que se busca con el término de desastre es de dejar de reducirlo a finales fatalistas ligados a las necesidades de subsistencia y/o de protección cuando su enfoque se dirige a las pérdidas de vidas humanas o al daño en sus medios de vida, pero a la vez continuar manteniendo la magnitud de urgencia y de peligro. (Ver tabla 1-7)

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.-1 Matriz negativa dada por la inhibición de las necesidades humanas mediante la exposición a algún tipo de desastre.

Tipo de Desastre	Necesidad inhibida	Necesidades vitales comprometidas
Desastres naturales	Subsistencia	Afecto, protección

Desempleo	Subsistencia	Afecto, protección, identidad
Informalidad laboral	Protección	Subsistencia, Afecto, identidad
Marginación	Identidad	Afecto, protección, subsistencia
Violencia-delinuencia	Protección	Subsistencia,
Contaminación ambiental	Subsistencia	Identidad, protección.
Bullying – acoso	Afecto	Identidad, protección, subsistencia
Inflación alimentaria	Subsistencia	Protección, identidad.
Conflictos intrafamiliares	Afecto	Identidad, subsistencia, protección
Drogadicción , alcoholismo	Protección	Subsistencia, Identidad, Afecto.
Desplazamiento forzado	Protección	Subsistencia, Identidad, Afecto.

Fuente: planteamiento original del autor basado en la teoría de las necesidades humanas de Max-Neef (1998).

Conclusiones

Calidad de vida por compensación logra explicar cómo las necesidades pueden poseer jerarquías preestablecidas cuando estas se establecen en grupos de *necesidades vitales*

formadoras de vulnerabilidades frente a un segundo grupo superior de *necesidades de estima* catalogadas como de calidad de vida, de esta manera se cumple con la teoría de Maslow. Pero cuando las necesidades vitales no están adecuadamente satisfechas, la familia responderá de manera sistémica al emerger o “utilizar” necesidades de estima como medio para poder suplirlas, la nueva urgencia por necesidades superiores y específicas a las cinco planteadas por Max-Neef (ocio, participación, entendimiento, creación y entendimiento) dependerá del tipo de amenaza que atenta contra una o varias de las necesidades vitales frente a las capacidades propias de la colectividad o familia (medios de vida y necesidades de estima) y las estructuras de oportunidades que ofrece el hábitat y, por último al daño generado y su capacidad de resiliencia; bajo esta situación de vulnerabilidad ligada a la gratificación de las necesidades humanas se explica el planteamiento sistémico dado por Max-Neef en donde las necesidades se “priorizan” de acuerdo a las circunstancias, el grupo de personas y las condiciones del entorno.

Al considerar los diferentes paradigmas sobre las necesidades humanas como visiones complementarias de un evento visto desde diferentes perspectivas, haciendo referencia al enfoque lineal vs el enfoque sistémico, la noción de sintagma es perfectamente comprensible puesto que si bien la mirada de Maslow planteó un desarrollo natural e ideal del ser humano mediante la gratificación escalonada de sus necesidades y Max-Neef contempló que el acceso en la satisfacción de las necesidades se anticipan de acuerdo a las relaciones sistémicas entre población y entorno. La vulnerabilidad humana como sintagma permite una visión más amplia y la nutre mediante el concepto de calidad de vida por compensación como fenómeno complejo

que proporciona la interacción entre la familia-colectividad y las restricciones de los satisfactores que genera el hábitat.

El concepto de calidad de vida por compensación se constituye en una herramienta que potencializaría la teoría de necesidad humana propuesta por Max-Neef, ya que explica cómo suceden los diversos fenómenos sistémicos que condicionan para que algunas poblaciones frente a diferentes temporalidades distintas prioricen sobre algunas necesidades particulares cuando se apoya en el concepto de vulnerabilidad vs calidad de vida.

Del mismo modo el concepto no solamente permitiría diagnosticar y entender cómo familias y/o poblaciones de bajos recursos enfrentan mediante diversas estrategias ligadas a la gratificación de las necesidades de Max-Neef las soluciones para compensar las crisis socioeconómicas en que se encuentran, también facilitaría para que el apoyo externo dado para estas colectividades puedan superar su condición de vulnerabilidad al desarrollar y proporcionar programas de resiliencia más eficaces y eficientes acordes a las condicionantes que ofrece el hábitat y las particularidades culturales de las poblaciones mismas.

Bibliografía

Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores s.a.

Bolívar, R. (1998). Herbert Marcuse: Una biografía intelectual. *Iztapalapa*, 44(2), 53-68.

CEPAL. (1999). *Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades*. Montevideo: CEPAL.

Cárdenas, J. (9 de marzo de 2015). Víctimas del conflicto armado marcharon desde el puente de Turbaco hasta Manga. Recuperado el 12 de marzo de 2016, de El Universal: <http://www.eluniversal.com.co/regional/victimas-del-conflicto-armado-marcharon-desde-el-puente-de-turbaco-hasta-manga-187035>

Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.

Max-Neef, M. (1998). *Desarrollo a escala humana* (Segunda ed.). Barcelona: Icaria Editorial S.A.

Max-Neef, M. (1986). *La economía descalza. Señales desde el Mundo Invisible*. Buenos Aires: Nordan.

Monjo, A. (1994). Entrevista a Max-Neef. Hacia un desarrollo a escala humana, y una política participativa. *Ecología Política*, 7(1), 7-13.

Moser, C. O. (1998). *The Asset Vulnerability Framework: Reassessing Urban Poverty*

Reduction Strategies. World Development, 26(1), 1-19.

Piers, B., Terry, C., Ian, D., & Ben, W. (1996). *Vulnerabilidad, el entorno político, social y económico de los desastres*. Colombia: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres para América Latina.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta S.A.

UN Voluntarios. (2011). V Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2011. Copenhague: Phoenix Design Aid, Dinamarca.

Yunus, M. (2011). *Las empresas sociales*. Madrid: PAIDOS IBERICA.